

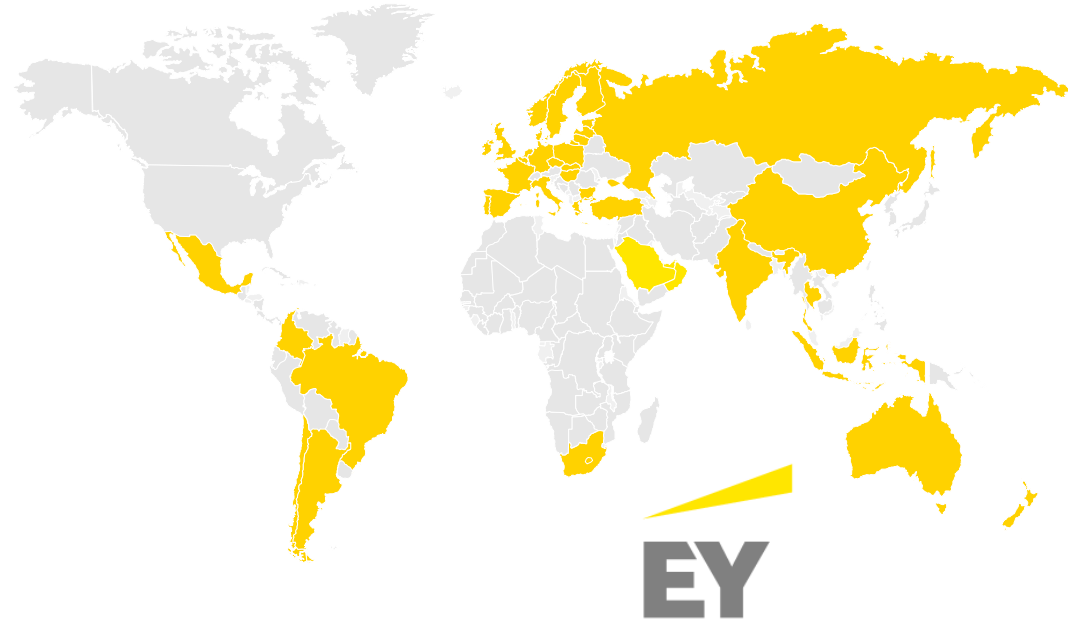
De rol van Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid voor de circulaire economie

SuMMA Slotevent - 23 maart 2016

Dr. Maarten Dubois



Kennis en onderzoek over Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid (UPV) en de circulaire economie



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Agenda

- Doel en afperking studie/presentatie
- UPV als instrument om de circulaire economie te realiseren
 - Verbreden naar nieuwe stromen
 - Verdiepen bestaande stromen
 - Versterken incentives voor eco-design
- Van verkenning naar implementatie

Verkenning UPV

▶ Aanleiding:

- ▶ Landelijk Afval Plan (LAP)
- ▶ Voorzitter Europese Unie



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

▶ Doel:

- ▶ Verkennen mogelijkheden UPV
- ▶ Eco-design en circulaire economie
- ▶ Analyse buurlanden: FR, BE (VL), NL, (DE, SE)
- ▶ Eerste reflectie sleutel stakeholders

▶ Afperking

- ▶ Identificeren ≠ diepgaande analyse
- ▶ Voorbereiding consultatie

Verbreden naar nieuwe stromen

▶ NL

- ▶ Europees basis pakeet UPV
- ▶ Bouwmaterialen: vlakglas



▶ VL/BE

- ▶ Uitgebreide toepassing
- ▶ Rationalisatie in functie van noden



▶ FR

- ▶ Sterke groei UPV systemen
- ▶ Textiel (incl. schoenen), meubels (incl. matrassen), mobil homes (100 €), Papier, medicatie, naalden, agro-packaging en agro-residues, ...



▶ DE: productheffingen



▶ SE: weinig UPV nieuws



Criteria voor eerste inschatting relevantie UPV

Criteria	Sub-criteria
1. The level of control at the end-of-life stage	<ul style="list-style-type: none">▶ Amount of producers versus consumers▶ Regulatory oversight and control at end-of-life stage▶ Regulatory oversight and control at the point of purchase versus the waste stage
2. The environmental scope for improvement	<ul style="list-style-type: none">▶ Potential disposal damage or potential resource savings from recycling▶ Scope for cost internalization, eco-design or re-use▶ Volume of waste/product stream
3. Existing incentives for end-of-life treatment	<ul style="list-style-type: none">▶ Value of the waste stream▶ Effectiveness of already existing policy measures▶ Effectiveness of ongoing voluntary initiatives
4. The availability of alternative policy instruments	<ul style="list-style-type: none">▶ Market-based instruments▶ Command & control measures▶ Green deals
5. Political priorities	<ul style="list-style-type: none">▶ Budget constraints & international competitiveness▶ Ambitions with respect to the circular economy▶ Lobbying

Eerste inschatting relevantie

- ▶ Relevant
 - ▶ Textiel, meubels
 - ▶ Mobil homes, verweesde pleziervaartuigen, print cartridges
 - ▶ Lokale context & meting:
 - ▶ Textiel: FR: 50% inzameling – 95% valorisatie , NL: 40% ingezameld
BE (Coberec): 92% valorized 70% inzameling
- ▶ Ja, maar
 - ▶ Voedsel, bouwmaterialen, chemisch afval, naalden, ...
- ▶ Stromen met positieve waarde
 - ▶ Frituurvetten, papier, ...
 - ▶ Lokale context: FR: 52%, doelstelling 60%, NL: >80%
- ▶ Bijdrage onduidelijk
 - ▶ Luiers, vervallen geneesmiddelen
- ▶ Betere afprerking vereist
 - ▶ Harde plastics



Verdiepen bestaande stromen

▶ Mogelijkheden

- ▶ Increase EPR take-back targets
- ▶ Combine static take-back targets with product taxes for non-collected waste
- ▶ Focus on environmental footprint (including critical materials) rather than on weight
- ▶ Introduce targets related to prevention, eco-design, recycled content or reuse
- ▶ Introduce targets related to downcycling and upcycling
- ▶ Extend the role of producers in waste-related challenges
- ▶ Extend the role of producers to secondhand goods exported to developing countries
- ▶ Extend the role of PROs to support innovation and R&D

▶ Internationale voorbeelden

- ▶ Eco-emballages en adelphe: preventie doelstelling van 100.000 ton tussen 2010 en 2012
- ▶ Eco-Mobilier: doelstelling hergebruik met 50% te doen stijgen tegen 2017
- ▶ Eco-TLC & Eco-Mobilier: 1% budget voor R&D
- ▶ Col: 30% doelstelling voor hergebruik van end-of-life electronica
- ▶ Worldloop



Versterken eco-design prikkels

- ▶ Modulatie in functie van eco-design aspecten
 - ▶ Weight, design for recycling, presence of hazardous components, durability (lifetime) of products, prevention of consumption, reparability of products, recycled content
- ▶ Afweging nadelen – voordelen modulatie
- ▶ Internationale voorbeelden

Incentive	Requirement
Fee reduction of 20%	Mono-material furniture from wood with a certification of a sustainably managed forest
	Furniture made from more than 95% metal
Incentive	Requirement
Fee reduction of 10%	Paper/cardboard packaging with more than 50% of recycled content
Incentive	Requirement
Fee increase of 50%	Glass packaging with ceramic cap
	Paper/cardboard Packaging for liquids with less than 50% of <u>fibres</u>

Van verkenning naar implementatie

- ▶ Start van beleidstraject

- ▶ Volgende stappen
 - ▶ Prioritiseren
 - ▶ Consulteren
 - ▶ Selecteren

Conclusies

- ▶ België/Vlaanderen en Frankrijk voorlopers in EU voor UPV
 - ▶ BE: performantie
 - ▶ FR: vernieuwing
- ▶ UPV is toepasbaar op breed gamma stromen
- ▶ UPV kan bijdragen tot realisatie circulaire economie door verdieping en versterken eco-design prikkels
- ▶ Belangrijk
 - ▶ Identificatie \neq positieve balans baten/kosten
 - ▶ Aanzet voor beleidsinitiatieven en stakeholder overleg



Dr. Maarten Dubois

Senior Manager EY Belgium Cleantech and Sustainability
Maarten.dubois@be.ey.com

www.ey.com/be/circulareconomy

